



چه کسی کودتا کرد؟ شاه یا مصدق؟

۲۸ مرداد روز جدال است.

روز سخنان تکراری و نکته‌های نواست پنجاه و یکسال است که چنین است و تا سالهای سال چنین خواهد بود. ولی واقع‌چه کسی کودتا کرد؟! محمد رضا شاه جان دونفر از زندان و مرگ نجات داد: **صدق و خمینی** از بازی روزگار هر دونفر دوگاه تاریخی در زندگی و دوران سلطنت شاه به وجود آوردند:

۲۸ مرداد ۱۳۳۲ و ۲۲ بهمن ۱۳۵۷ با این تفاوت که **صدق هموارد برای نجات خود از زندان رضاشادسپاس‌گزار شاه جوان بود** و خمینی با کینه‌ای قبیله‌ای بازگشت تا انتقام بگیرد. از آنجاکه بنابر فرنگ بتپرستی و قهرمان پروری به ساخت «قهرمان ملی» جز برای هورا کشیدن و تایید نمی‌توان نزدیک شد. بهتر این دیدم برای طرح پرسش چه کسی کودتا کرد؟ به خاطرات خود دکتر مصدق استناد کنم که توسط یارانش به چاپ رسیده است. مقاله بسیار طولانی شدو من مجبور شدم آن را، حتی پس از خلاصه کردن برای دو شماره تنظیم کنم. از آنجاکه در باره شاه و آمریکا به عنوان «کودتاچی» بسیار سخن رفت و همچنان خواهد رفت، این دو مقاله بیشتر بر سر نقش مصدق به مثابه ریس دولت است که بگفته خودش از پشتیبانی شاه بر خوردار بود.

بوی خوش نفت

امروز جامعه شناسی و علم سیاست در بررسی شخصیت‌ها به زیر و بم زندگی آنان می‌پردازد. روان‌شناسی در این میان نقشی بر جسته بازی می‌کند. این شیوه در ایران نه تنها معمول نیست، بلکه نوعی تجاوز به حریم مقدسات به شمار می‌رود. مصدق را حتی «پیشوای» و «کبیر» نامیده اند. برخی از ایرانیان وقتی کسی را به عنوان قهرمان ملی و پیشواور هبر پذیر فتن دیگر اور از هراشت باهی برای می‌شود و لی واقعیت این است که مصدق هم انسانی بوده مانند من و شما با همه ویژگی‌های بدنی کسانی. در شرایطی که جهان بر ضعف پیامبران انگشت می‌نهاد، بس جای تأمل است که ماسیاست‌مداران و دولتمردان خود را به سطح پیامبران خطا نان پذیر بکشانیم.

صدق عاشق مادر خود بود و در خاطراتش زیاداً از حرف می‌زند. دوازده ساله بود که پدرش در گذشت و مادرش همسر مرد دیگری شد.

زنی که نماز و روزه اش قطع نمی‌گشت و در سویس هم حجاب بر نگرفت و به نمازو دعامت شغول بود. مصدق صاحب تنها دو پسر و یک دختر شد که برای آن دوران بس نامعمول بود. در دوران زندگی در ایران و در مسافرت‌هایش به اروپا و تحصیلاتش سخن از مادر و فرزندانش هست. ولی نشانی از همسرش نیست. مادر مصدق سه بار شوهر کرد و محمد مصدق از همسر دوم او بود. مصدق از بیماری عصبی رنج می‌برد. در زانویه ۱۹۰۹ برابر ۱۲۸۸ خورشیدی در پاریس به پزشگ و پروفسور اعصاب مراجعه کرد و تا سال ۱۹۱۹ در بیمارستان و استراحتگاه بسر برد.

تاریخچه شکل‌گیری

شکل‌گیری جنبش ملی شدن صنعت نفت به پیش از دوران نخست وزیری مصدق و به سالهای آغازین دهه بیست و دولت قوام و ماجرا دادن امتیاز نفت شمال به شوروی بر می‌گردد.

محدود کردن این دوران به چند سال نخستین دهه سی تحریف واقعیات تاریخی است و این تحریف عمده توسط ملی گریان و چپ صورت می‌گیرد، چپی که به دلیل منافع «برادر بزرگ» اتفاقاً مخالف ملی شدن صنعت نفت بود. گفتگوهای حقوقی بر سر محدودیت اختیارات شرکت نفت ایران و انگلیس از نیمه دوم سالهای بیست آغاز شده بود

اعلامیه دولت در زمان نخست وزیری هژیر درباره «استیفای حقوق ملت ایران از شرکت نفت ایران و انگلیس» و در ۲۵ مهر ۱۳۲۷ منتشر گشت و متعاقب آن در شهریور ۱۳۲۸ اساسنامه شرکت نفت به تصویب شورای عالی سازمان برنامه رسید.

در ۳ دیماه ۱۳۲۹ پیشنهاد ملی کردن صنعت نفت به امضا یازده تن از نمایندگان تقدیم مجلس پانزدهم شد. نه ماه پیش از آن شاه در مصاحبه‌ای با نیویورک تایمز گفته بود: «ایران دیگر به کشورهای خارجی امتیاز استخراج نفت را نخواهد داد». در ۲۴ اسفند ۱۳۲۹ طرح ملی شدن صنعت نفت به اتفاق آرا به تصویب مجلس پانزدهم رسید.

در آن زمان حسین علا نخست وزیر بود و این طرح در ۲۹ اسفند به تصویب مجلس سنا نیز رسید. شاه در اوایل اردیبهشت ۱۳۳۰ مصدق را مامور تشکیل کابینه کرد. قانون اجرای ملی شدن صنعت نفت پس از تصویب در مجلس شورای ملی و سنا به امضا شاه رسید. در واقع دولت ایران قرارداد نفت را از نظر حقوقی یکجانبه لغو کرد. از این پس شکایت انگلیسی هاشروع شد. مصدق در طول نخست وزیری خود دوبار از مجلس تقاضای اعطای اختیارات تام کرد. خودش می‌نویسد لایحه اختیارات خلاف قانون اساسی بود:

«موقع درخواست تذکر دادم با اینکه اختیارات مخالف قانون اساسی است، این درخواست را می‌کنم. اگر در مجلسین به تصویب رسیده کارآدمه می‌دهم و الا از کارکنار می‌روم». مصدق به دلیل تجربه سیاسی و نیز محبوبیتی که بین مردم یافته بود همواره شاه و حتی مجلسی را که اکثریت آن یاران خودش بودند به استغفار تهدید می‌کرد. وی که نخست وزیر اش را از طرف مجلس پیشنهاد و از سوی شاه تایید شده بود، خود را نهانماینده و مجری «اراده ملت» می‌دانست و وقتی همان مجلس که هشتاد درصد آن از جبهه ملی بودند به وی پشت کرد. آن را ضد مردمی «نامید و برای حفظ چهره عامله پسند خود بر قانون و مجلس پای نهاد.

مصدق در نامه‌ای به تاریخ ۱۶ اردیبهشت ۱۳۳۱ به مجلس شورای ملی می‌نوشت: «دولت هرگز در صدد تعطیل مجلس شورای ملی نیست». شش ماه بعد اعلام کردن اچاراست تکلیف خود را باین مجلس یکسره سازد.

کودتا با نامه

در روز ۲۲ مرداد شاه فرمان عزل مصدق و نصب سرلشگر زاهدی را امضا کرد و توسط سرهنگ نصیری ریس گارد شاهنشاهی برای هردو فرستاد. روز بعد مصدق از رادیو اعلام کرد مجلس هفدهم با توجه به نتیجه رفراندوم باید منحل شود. کاخ سعدآباد و محل اقامه مصدق به دستور دولت و تحت حفاظت تانکها قرار گرفت. روز ۲۴ مرداد مصدق در نامه‌ای از شاه تقاضای صدور فرمان انحلال مجلس را کرد. در همین روز نصیری فرمان زاهدی را در مخفیگاهش به او داد و شب فرمان مصدق را به وی ابلاغ نمود که همانجا دستگیر شد.

توجه داشته باشیم که نصیری فرمان «شاه» را برای نخست وزیر برد و بود مصدق با سوگندی که بر پیش قرآن برای حفظ سلطنت نوشته بود و به شاه تقدیم کرده بود: «دشمن قرآن باشم اگر بخواهم برخلاف قانون اساسی عملی کنم و همچنین اگر قانون اساسی را نقض کنم دور زیم مملکت را تغیر دهندم ریاست جمهور را قبول نمایم» و به عنوان ریس دولت که به قانون اساسی مشروطه قسم خورده بود، قاعدتاً نمی‌باشد. فرستاده «شاه» را دستگیر می‌کرد.

مصدق در اینباره می‌گوید که من مطمئن نبوده نامه دست خط شاه بوده باشد. او که نصیری را متهم به کودتا علیه خود می‌کند هرگز توضیح نمی‌دهد. ریس گارد شاهنشاهی چگونه و با کدام تانک و یا سر باز قصد کودتا علیه او را داشته که به این سادگی در خانه وی دستگیر گشت!

مصدق روز بعد بدون آنکه افرمان عزل خود توسط شاه حرفی بزنداعلامیه‌ای صادر کردم بنی برای نکه مقارن ساعت یازده شب گذشته یک کودتا نظامی به وسیله افسران گارد شاهنشاهی به اجر آگذاشته شد و درنتیجه سرهنگ نصیری ریس گارد شاهنشاهی که برای تسلیم نامه‌ای به نخست وزیر مراجعت کرده بود، توفیق

گردید. از محتوای نامه هیچ سخنی نیست و کسی نیز نمی‌پرسد چگونه می‌توان بانامه کودتا کرد! مصدق عده‌ای از آرتیشن و دولتیان را بازداشت نمود و برای دستگیری سرلشگر زاهدی دههزار تومان جایزه تعیین کرد.

ساعت ۹ صبح روز بعد شاه در فرودگاه رامسر به هنگام خروج از کشور گفت: آن نامه فرمان برکناری مصدق از نخست وزیری به دلیل زیر پاگذاشت قانون اساسی مشروطیت بود و وی برای جلوگیری از برادرکشی و خونریزی و جنگ داخلی برای مدت کوتاهی از کشور خارج می‌شد. سپس شاه در پیامی که از رادیولندن پخش شد گفت: « مصدق را به این جهت عزل کرده، زیرا وی از اختیارات خود سو؛ استفاده کرده و دست به یک رفراندوم غیر قانونی زده است. همان روز مصدق انحلال مجلس راعلام کرد و دستورداد فرمانداری نظامی کا خاهی سلطنتی را مهر و موم کرد و اموال واثائیه کا خاه مواضعیت کند. آیا مصدق برای حفظ سلطنت و مشروطه این تمهدات را به کار برده بود؟ کسی نمی‌داند، خودش نیز توضیحی نمی‌دهد. هیچکس هم نمی‌پرسید! روز بعد از فرمانداری نظامی تهران که تحت فرمان دولت مصدق بود، بسیاری از درباریان را دستگیر کردو همزمان عده‌ای مجسمه رضا شاه بزرگ را در میدان بهارستان و میدان سپه پایین کشیدند. در ۲۷ مرداد فراکسیون نهضت ملی در خانه مصدق جلسه فوق العاده تشکیل داد تا « اوضاع و خیم کشور » را بررسی کند. درواقع پس از انحلال مجلس و بی‌اعتنایی مصدق به فرمان شاه که طبق قانون (غلط یا درست) عزل نخست وزیر از اختیارات وی بود و خروج شاه از کشور، اوضاع و خیم شد. آیا اکر مصدق فرمان عزل را می‌پذیرفت، باز هم اوضاع و خیم می‌شد. ولی آیا قانون ملی شدن صنعت نفت که پیش از مصدق تصویب شده بود، اجرانمی‌گشت؟!

از ساعت ۶ صبح ۲۸ مرداد چهره تهران عوض شد. این همان روزیست که صدها کتاب و مقاله درباره آن نوشته شده است. روز بعد در اعلامیه‌ای که از سوی سرلشگر زاهدی صادر شد، اعلام گشت که به فرمان شاه برای حفظ جان محمد مصدق از هیچ‌گونه اقدامی خودداری نخواهد شد و وی باید در طول ۲۴ ساعت خود را معرفی کند. شاه بازگشت. وی پیش از ورود به تهران اعلام کرد: « صنعت نفت ایران ملی شده و شرکت نفت ایران و انگلیس وجود خارجی ندارد. نفت ایران ملی شده و ملی خواهد بود ».

خود مصدق اذعان می‌کند که شاه از هیچ دولتی به اندازه دولت وی پشتیبانی نکرد. بیماری و تمارض مصدق وابیاتی که در این مورد ساخته اند معروف است. خود در خاطراتش به بیماری عصبی و جسمی خود از دوران جوانی اشاره می‌کند. لیکن او هم به نسبت چهل سال پیش عمری نسبتاً طولانی را پشت سر نهاده دارد. چار ناتوانی روحی و افتادگی جسمی نگشت و هم با وجود توطئه هایی که علیه خود تصویر می‌کند هرگز نه مورد حمله قرار گرفته و به قتل رسید!

ظاهرا او به نوعی پارانوئید دچار بود و همواره فکر می‌کرد همه علیه او توطئه می‌کند و حتی هنگامی که وی را در دوران قوام برای سخنرانی در یک مسجد دعوت نمودند، تعجب کرد که چرا ممانعت نکردند و برای عدم ممانعت نیز به دنبال توطئه می‌گشت!

غالباً بینجاست که اغلب کتابها و مقالات مربوط به ۲۸ مرداد نیز با همین رواییه توطئه نوشته شده است. عذرخواهی خانم مادلن آلبرایت وزیر امور خارجه دولت دموکرات بیل کلینتون که به طمع اصلاح طلبی در سال ۱۳۷۸ صورت گرفت، پیش از آنکه بیان یک واقعیت تاریخی و اعتراف به دخالت آمریکا در کودتای ۲۸ مرداد باشد، یک عمل سیاسی سخیف در جهت منافع آمریکا بود که نه پرده از رازی برداشت و نه گوشی ای تاریکاً از تاریخ کشور مان روش نساخت.

۲۸ مرداد روز جدال است. شاد و مصدق هر دو میهن دوست بودند، هر دو منافع ملی ایران را در

نظرداشتند. هر کدام براین باور بودند که بهتر از دیگری می‌توانند این منافع را حفظ کند. هر دو خود را نماینده « اراده ملت » می‌دانستند. از همین رو مصدق « عزل » خود را از نخست وزیری کودتا ی نامید که با دستگیری سرهنگ نصیری ریس گارد شاهنشاهی ناکام ماند و شاد در مصدق رقیبی را دید که اگر چه به حفظ

سلطنت او سوگند خورده بود، ولی جاه طلبی های « خطرناک » خود را داشت.
درا واقع کودتا با انحلال مجلس شروع شده بود. انحلال مجلس توسط نخست وزیر که اقدامی غیر قانونی بود،
عزل او تو سط شاه را به دنبال داشت.
مصدق فرمان عزل راند پرورد و ماند. شاه از مقابله دست برداشت و رفت. مصدق با اطمینان به پشتیبانی
مردم کودتا کرد و شکست خورد. شاه با اطمینان کودتا کرد و پیروزگشت.

همه جا توطئه

روحیه جاه طلبانه مصدق و نقش منحصر به فردی را که تنها برای خود قائل بود به خوبی می توان در
خاطرات او دید. توکوگویی در ایران فقط او خواهان ملی شدن صنعت نفت بود. روز شنبه ۸ اردیبهشت ۱۳۳۰
پس از استعفای حسین علا نخست وزیر وقتی « یکی از نمایندگان که چند روز قبل از کشته شدن رزم آرا
نخست وزیر به خانه من آمد و مرا از طرف شاهنشاه برای تصدی این مقام دعوت کرده بود و هیچ تصویر نمی
کرد برای قبول کار حاضر شوم، اسمی از من برده که بلا تأمل موافقت کردم و این پیشنهاد سبب شد که
نمایندگان از محظوظ را بایند و همه بالاتفاق کف بزنند و به من تبریک بگویند. موافقت من روی این نظر بود که
طرح نمایندگان راجع به ملی شدن صنعت نفت از بین نرود و در مجلس تصویب شود.
چنانچه آقای سید ضیا الدین نخست وزیر می شد، دیگر مجلسی نمی گذاشت تا من بتوانم موضوع را تعقیب کنم.
او مراهم با یک عدد توافق و یا تبعید می کرد. بطور خلاصه مملکت را فرق می نمود تا از هیچ کجا صدایی بلند
نشود و او کار خود را به اتمام رساند. چنانچه شخص دیگری هم مقامی شد باز هم من نمی توانستم

صنعت نفت را ملی کنم.

مصدق علی سقوط خود را در خاطرات آنتونی ایدن وزیر امور خارجه انگلیس می جوید. او معتقد است که
انگلیس و آمریکا خواهان از میان بر داشتن او بودند. حال آنکه به گواهی تاریخ مرتب مذاکراتی برای حل مسئله
نفت در جریان بود و خود مصدق نه تنها یک پای این مذاکرات بود، بلکه بلا فاصله گزارش آن را به شاه نیز میداد.
البته هنوز نقش کشورهای خارجی را نمی توان به پای آنان نوشت که اگر
چنین کنیم علاقلم بطلان بر نقش دولتمردان داخلی و نیز مردم می کشیم. مصدق دامنه توطئه علیه خود را
در مورد مسئله ای که هوی تنها پرچمدار و تنها خواهند آن نبود. گسترده می دید او می نویسد: « برای از بین
بردن شخص من عدد ای از دربار و علماء و افسران و بعضی از اعضای جبهه ملی با هم توحید مساعی کردن دو
توطئه روز نهم اسفند را پیش آور دند. و مقصود از این توطئه این بود عده ای رجاله به این عنوان که من
می خواستم شاه را از مملکت خارج کنم، درب کاخ جمع شوند و موقع خروج من از کاخ مرا از بین ببرند
و چنانچه این کار صورت می گرفت علماء ایکه روز نهم اسفند که به کاخ آمد بودند به جنازه امن نمازی گزارند
و چون وزیر دفاع ملی بود م به امر شاهنشاه آن را روی تپ قرار می دادند و با احترامات کامل بخاک می سپرند
و عده ای از غوغایگران مقابل درب کاخ راهم که مرتکب این جنایت شده بودند به اشدمجازات می رسانیدند
تا هیچ فردی گمان نبرداین واقعه در اجرای یک نقشه سیاست خارجی صورت گرفته است و آن وقت بود که من
می شدم به تمام معنی یک مردم ملی که نه شیعه بامن مخالف بود و نه سنی.

می بینید که حتی مصدق توطئه پس از مرگش را نیز تصویر می کند! ولی نه تنها هیچ دلیل و مدرکی
برای اثبات وجود این سناریو وجود ندارد، بلکه از هیچ کس دیگر نیز حجز مصدق چنین چیزی شنیده نشده است.
آنچه رانیز درباره نقش لوی هندرسون سفیر وقت آمریکا می گوید بیشتر به خیال بافی شبیه است:

شاه قرار بود برود. نخست وزیر و هیئت دولت جمع شدند تا اورابرد رقه کنند. پیشخدمت نامه ای به مصدق
داد که در آن هندرسون برای یک کار فوری می خواهد مصدق را بیند. مصدق نامه را شاه نشان داد تا شاید
در حرکت به خارج عجله نکند و « شاید ملاقات من با سفیر سبب شود فسخ عزیمت شاه شود؟ »
توضیح نمی دهد چرا ملاقات مصدق با سفیر آمریکا ممکن است سبب شود فسخ عزیمت شاه شود؟!
این کشور خارجی در دولت « مستقل » نخست وزیر ملی و عزم شاه چه نقشی می توانست داشته باشد؟!

صدق خوداینطور حساب می کرد که اگر شاه برود، جمعیتی در برابر در نمی ماند که بخواهد او را از بین ببرند. اگر منصرف شود «تاجمعیت در آنجابود من از کاخ خارج نمی گردیدم». برای ملاقات با سفیر حرکت کرد و هنوز به درب کاخ نرسیده بودم که صدای فریاد جمعیت در خیابان مرآمتوجه نمود که از آن درنباشد خارج شوم و از دردیگری به خانه مراجعت نمایم» کسانی که آن نقشه شیطانی و پر در دسر را برای ازبین بردن مصدق طراحی کردند. خیلی راحت می توانستند این راه پیش بینی کنند که مصدق ممکن است از دردیگری خارج شود! مصدق می گوید که هندرسن هم کار مهمی نداشت که ملاقات فوری با من را ایجاب کرده باشد. چند کلامی گفت و رفت و توضیح می دهد که همه دست به دست هم دادند و آن نمایش «**عزیمت شاه**» را به وجود آوردند و به **لوی هندرسن سفیر آمریکا** نیز گفتند پیامی برای مصدق بفرستدو او را برای کار فوری بخواهد تا وی از کاخ خارج شده و توسط «**جمعیتی**» که رو بروی کاخ اجتماع کرده اند از بین برود! راست اینست که در چنان اوضاعی که مصدق توصیف می کند از راههای بسیار ساده تری می شد او را از میان برد. دستگاهی که تنها آدم سالم و میهن دوست و مستقل آن **محمد مصدق** باشد برای ازبین بردن وی دچار هیچ مشکلی نمی شد!

صدق تمامی رویداد نه اسفند رانقشهای علیه خود ارزیابی می کند و آن را «**توطئه**» مینامد و حتی فوت استالین را که در ۱۶ اسفند ۱۳۳۱ روی داد، در رابطه با سقوط دولت خود ارزیابی می کند. فوت استالین «موقع را برای سقوط دولت من مساعد کرده بود چرا؟ **فوت استالین چه ربطی به جبهه ملی**» و نخست وزیر شد! مگر اینان حامی خود را از دست دادند؟ **صدق توطئه** و «اعمال نفوذ سیاست خارجی را به حدی می بیند که حتی هشتاد درصد و کلای مجلس هدفهم که فراکسیون اکثریت را توسعه **جبهه ملی** تشکیل میدادند.

«مخالف» او شدند! او توضیح نمی دهد چگونه و چرا؟ آیا ممکن نیست طرفداران یک سیاست مدار خودداری فکر مستقل باشد و اگر با سیاستهای وی مخالفت کردند، پس الزاماً تابع سیاست خارجی هستند؟ «اگر» نفوذ خارجی «آنچنان باشد که بتواند فراکسیون اکثریت را با خود همراه سازد، پس دیگر چه جای سخن از استقلال است؟!

صدق هرگز نمی گوید **رفاندوم** برای انحلال مجلس مخالف قانون بوده و چنین چیزی در قانون اساسی وقت پیش بینی نشده و اصولاً یک قوه نمی تواند برای انحلال یک قوه دیگر **رفاندوم** برگزار کند! دولت حق نداشت حتی با استفاده از اختیارات تام مجلس را منحل کند. اوتلاش می کند که **رفاندوم** غیرقانونی صحیح برگزار شده ولی هرگز به این نکته که خود **رفاندوم عملی غیرقانونی** بوده اشاره نمی کند. از حقوق دان بر جسته ای چون **صدق** که تحصیلات خود را در فرانسه و سوئیس به پایان رسانده بود، چنین سفسطه ای بعید است، مگر آنکه **سیاست و جاه طلبی** پرده حایل بر داشن آدمی بکشد. **صدق** معتقد است «آنچه گفته و کرده ام تمام در منافع ملت ایران بوده، آیا واقعاً چنین بوده است - آیا رد پیشنهاد **چرچیل-ترومن** و پیشنهاد بانک بین المللی در مورد حل مسئله نفت به نفع ملت ایران بوده است؟! اگر چنین بود، پس چرا **صدق** هنگامی که دیگر کار از کار گذشته بود **فواد رو حانی** را برای تماس با انگلیسی ها به بغداد فرستاد تا در این مورد بازنگری شود؟ آیا حرکت درجه تی که یک دولت ملی را پس از دو سال و نیم ساقط کند به نفع ملت ایران بوده است؟ آیا فدا کردن **منافع ملی** به پای **و جاهت ملی** به سود ایران بوده است؟

دوره‌ی یک سکه

صدق در ۲۵ مداد بانادیده گرفتن فرمان عزل کودتا کرد و برای دوروز نخست وزیر ماند، **شاه** در ۲۸ مداد کودتا کرد، بازگشت و برای ۲۵ سال دیگر **شاه** ماند. اگر توافقنامه ایران و نیز پشتیبانی مردمی و حمایت خارجی به سود **صدق** می بود، کودتا ۲۵ مداد پیروز می شد و دیگر ۲۸ مداد وجود نمی داشت. اینکه کشور پس از آن چه موقعیتی می یافت و آن کودتا چه پیامدهایی می داشت، جز حدس و گمان نمی تواند باشد. احتمالاً همان زمان ایران **جمهوری** می شد ولی بر اساس تجربه و سیاست **جبهه ملی** و **حزب توده** در برابر انقلاب اسلامی و حکومت خمینی می توان گفت که **جمهوری ایران** نمی توانست چون جمهوری های همسایه و کشورهای مسلمان خود کامه و موروثی

نباشد ! برقراری جمهوری در ایران ۲۵ سال پس از ۲۸ مرداد حاصلی جز خود کامگی نداشت، چه رسد اگر در سال ۱۳۳۶ برقرار میشد ؟

درواقع مصدق که خیلی نسبت به خود و محبوبیتش مطمئن بود، روز ۲۶ مرداد طرفداران شاه را از خود راند و روز ۲۷ مرداد دست به سرکوب کمونیستها زد و روز ۲۸ مرداد تنها ماند. آیا او که به گفته خودش :

«به یک عدد مردم فهمیده وطن پرست تکیه داشت و در عمل مجبور شد با وزرا یش مخفی شود، بقیه مردم ایران و یا هر کس را که با او مخالف بود، نفهم و وطن فروش می‌شمرد »

ایران اگر چه در سالهای بعد راه رشدم تناقضی را پیمود، لیکن از نظر سیاسی بیش از پیش در خود کامگی فرو رفت. هر آن دازه که نیروهای چپ، آزادیخواه و سوسیالیست و میهن دوست دهانشان بسته می‌شد و امکانی نمی‌داشتند، آخوند ها در سراسر کشور در مساجد و تکایا به مناسبت های مذهبی، از منابر برای تبلیغ انقلاب اسلامی استفاده می‌کردند.

در ۱۱ مهر ۱۳۳۲ ادعانامه دادستان منتشر گشت که طی آن برای مصدق تقاضای اعدام شده بود. ولی در ۲ آذر ۱۳۳۲ دکتر محمد مصدق

« به پاس خدمتش در نخستین سال نخست وزیریش در راه ملی شدن صنعت نفت » به سه سال زندان مجرد محکوم شد. مصدق پس از زندان در حبس خانگی بسربرد و در ۱۴ اسفند ۱۳۴۵ درگذشت. ۲۵ سال بعد بار دگر راهی خارج شد. این بار امار قیب کینه جو وسیله دل آمد بود که بماند و انتقام بگیرد. شاه و مصدق دو روی یک سکه ناب و در میان دولتمردان منطقه چهره هایی بر جسته بودند. آنکه این سکه را باخت. ملت بود و آنکه آن را به خرج حکومتی جهنمی زد، خمینی بود.

چه کسی کودتا کرد؟

۲۵ مرداد ۱۳۳۲ دکتر محمد مصدق السلطنه ؟!

و یا

۲۸ امرداد ۱۳۳۲ محمد رضا پهلوی دوم، شاهنشاه آریامهر ؟!

این پرسش از نگارنده، بانو لاله بقراط نیست بلکه، از جمع آوری کننده : بدر دین دیانی می‌باشد !